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1. Понятие толерантности.

Сегодняшний мир, стремясь к объединению, оказался разорванным, разобщённым. Даже экономическая взаимозависимость не может остановить этот процесс, который продолжает набирать силу. Видимо по этой причине увеличивается число конфликтов во всём мире. И по этой же причине встала проблема толерантности. Данное понятие, замелькавшее на страницах научных изданий, - это не открытие какого-то явления, доселе не известного.

Толерантность – трудное и редкое достижение по той простой причине, что фундаментом сообщества является родовое сознание. Мы объединяемся в одной общности с теми, кто разделяет наши убеждения, или с теми, кто разговаривает на том же языке или имеет ту же культуру, что и мы, или с теми, кто принадлежит к той же этнической группе. В сущности, общность языка и чувство этнической близости на всем протяжении человеческой истории выступают в качестве оснований сообщества. В то же время мы склонны враждебно или со страхом относиться к «другим» – тем, кто от нас отличается. Различие может иметь место на любом уровне биологической, культурной или политической реальности.

Проблема терпимости, («терпимость к чужим мнениями, верованиям, идеям и поведению» - так переводится с латыни толерантность), существовала издревле. Достаточно вспомнить пословицы и поговорки: «Терпение и труд всё перетрут», «Терпя, в люди выходят», «Умный смиряется, глупый надувается», «Терпи казак, атаманом будешь», и др. Терпение – одна из главных добродетелей основных религий мира.

Что же следует понимать под этим термином сегодня? Для его толкования можно использовать несколько определений, данных целым рядом российских и зарубежных педагогов и психологов, пытающихся раскрыть его основные аспекты. По мнению американских психологов, конфликтологов (Бетти Э. Риэрдон) для проявления толерантности нужен такой нормальный процесс как конфликт, который надо уметь решать конструктивно и этому надо учить. Степанов П. В. определяет толерантность как ценностное отношение к человеку, к людям. Важным качеством характера и принципом поведения личности считают толерантность Лебедева Н. М. и Малхозова Ф. М. Академик Тишков В. А. наделяет толерантность личностной и общественной характеристиками, а Пальянова Г. А. определяет толерантность как сознательно формулируемую модель взаимоотношений. Как морально-нравственная установка на терпимость и разрешение конфликтных ситуаций определяется толерантность СтровскимД. А.

В учебном пособии для вузов автор Клепцова Е. Ю. разводит толерантность и терпимость. Под терпимостью она понимает «сложное свойство личности, в котором выражается отношение человека к миру в целом, вещам, предметам, к другим людям, их взглядам, к самому себе». Терпимость по её понятиям, «помогает усмирить, унять, погасить (выделено нами - Л.В) раздражительность, неприятие взглядов, установок и т.п., проявляясь в принятии, понимании (эмпатии. ассертивности) и терпении (выдержке, самообладании, самоконтроле). Толерантность же идентифицируется с эмоциональной устойчивостью», которая, как нам кажется, напоминает равнодушие.

Кукушин В. С. толерантность делит на межнациональную (межэтническую), межрасовую и межрелигиозную (межконфессиональную). Помимо этого он отдельно рассматривает культуру межнациональных отношений. В «Декларации принципов толерантности», толерантность – это «уважение, принятие, понимание, активное отношение, обязанность.

«При всей справедливости утверждений о том, что в основе всякой терпимости лежат права личности, следует обратить внимание на те права, в первую очередь, которыми люди пользуются сообща, добровольно объединяясь в различного рода ассоциации, объединения, т.е. толерантность в отношении культурно-религиозных различий в образе жизни, когда люди не являются партнёрами в каком-либо деле или начинании».

1. **Толерантность искусства. Индивидуальная толерантность человека.**

Толерантность вообще, не возможна без внутренней (индивидуальной) толерантности – толерантности по отношению к различным вариантам собственной культуры и религии. Чем разнообразней вариативность, тем свободнее и проще человеку даётся движение на встречу.

Если в вопросах общей (глобальной) толерантности человек испытывает бессилие, и в какой-то мере безразличие, от него вроде бы как мало что зависит, то в формировании внутренней (индивидуальной) толерантности у человека есть все шансы и полная свобода выбора и, что не менее важно, он в этом заинтересован.

Главным же инструментом формирования собственной внутренней толерантности является культура и искусство. «Культура и её стержень – литература и искусство – обладают особенной силой. Они могут, правда, не надолго, переселить человека в иное пространство, мыслимое, семантически значимое, и это перемещение очень помогает жить. Одни способны попасть только на окраины этого пространства, где гремит тяжёлый рок или незатейливая поп-музыка, ходят полуодетые особы, чьи имена тотчас же забываются, другие способны пройти дальше, услышать настоящую музыку, увидеть людей, города и горы, которые надолго остаются в памяти, а третьи уходят далеко в глубь этой вроде бы и не существующей страны и встречаются там с незабываемым, более реальным, чем серая или раскрашенная рекламными красками “настоящая жизнь”. Они встречают там самих себя, они узнают там переживания и мысли, им близкие, начинают лучше понимать себя, друзей, врагов, прошлое и настоящее». Выделенное слово, как нам кажется, является ключевым в проблеме толерантности. Человек – порождение природы и общества. Цель его не примирить их, а понять, ибо принадлежит он им обоим. Понимание делает человека способным действовать практически, а значит жить.

Понимание связывает в единый узел познание и общение. Понимание способно проникнуть в скрытое от глаз, предвидеть будущее, предупреждать опасность. Стимулом в развитии понимания служит великое противостояние двух начал в человеке – природного и культурного. Как верно заметил А.А.Брудный, образно говоря, «родник понимания вытекает из расселины между культурой и природой ».

Поскольку для человека «важна среда, созданная культурой его предков и им самим. Сохранение культурной среды – задача не менее существенная, чем сохранение окружающей среды. Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда столь же необходима для его «духовной оседлости», для его привязанности к родным местам, для его нравственной самодисциплины и социальности».

Понимание приходит в процессе общения. Вся человеческая жизнь пронизана общением. Все человеческие чувства – любовь, радость, гнев, печаль, восторг, отчаяние – находят выражение в отношениях с другими людьми. В процессе общения человек приучается смотреть на себя глазами другого человека. Человек узнаёт о том, кто он, и что собой представляет, из общения с себе подобными. Поэтому он всегда будет их искать, ибо они есть “зеркало”, в которое смотрится человеческое “Я”. Это, по образному выражению поэта В.Ходасевича, – «говорящее правду стекло». Художники, поэты, писатели, композиторы, музыканты – это как раз, то самое “стекло”, заставляющее человека говорить правду самому себе.

Через общение посредством музыки открыта возможность общения для людей, возможность наладить духовный контакт через сопереживание. Это так же шанс научиться работать друг с другом, при этом совершенствуя себя, “шлифуя душу”. «Вся сложность, очевидно состоит в том, чтобы суметь погрузиться в Мысли, ощутить Дух великих мыслителей с той степенью глубины, когда происходит необходимый разряд, то “зажигание”, когда человек оказывается способным умом и сердцем пережить и понять идею Другого, заразиться ею и следовать ей в своей жизни – в своих целях, деяниях, поступках. Каждый человек, знакомясь с великим произведением искусства может понять его на столько, на сколько глубок его собственный “лот”».

Вопрос взаимодействия личности с искусством, и конкретно, с музыкой раскрывает ценностный смысл такого значительного механизма мировоззренческого убеждения как мироощущение. Музыка помогает создать диалогическую, истинно гуманную по характеру структуру межличностного общения, обрести особый опыт высказывания-выражения своего мироотношения к другому, побуждает к непрерывному поиску, активизации скрытых для внешнего взора глубинных духовно-личностных проявлений. Правда, такое стремление не всем доступно, а потому не всегда подтверждается.

Игорь Стравинский подчеркивал, что стремительный прогресс в распространении музыки механическими способами, неслыханная легкость знакомства с музыкальными произведениями безо всяких усилий развивает в людях лень и равнодушие… «Ибо в музыке, более чем в какой-либо другой области искусства, понимание дается лишь тем, кто совершает какое-то действенное усилие. Одного пассивного восприятия недостаточно…, ибо можно слушать, но не слышать, смотреть и не видеть».

Анкетирование о музыкальных пристрастиях выявило следующие факты. Равнодушных, безразличных к этому искусству нет, музыка является неотъемлемой частью жизни каждого, не взирая на возраст (Возрастные границы были широкими от 18 до 30 и более лет). Национальность на выбор не влияла. (Русские – 78 человек, татары – 17 человек, эстонцы – 5 человек).  
На вопрос «Какую музыку вы предпочитаете?» ответы распределились следующим образом по степени убывания: - эстрадную – 42,классическую – 39, народную – 27, собственный ответ – 24, рок – 18, поп – 12, рэп – 3, джаз – 0. Так как человеку свойственно многообразие вкусов, то ответов больше чем респондентов.

Очень показателен ответ на вопрос об источнике музыкальной информации, который тоже не может быть однозначным: TV – 66, магнитофон – 24, радио – 18, компьютер – 12, собственный ответ – 12, музыкальный центр – 3.  
Эти данные говорят о формировании вкусов СМИ. То же можно сказать и о магнитофонных записях и компьютерных музыкальных файлах.

У 90% респондентов был урок музыки в школе.  
На вопрос «Поёте ли вы дома?» 66% - ответили положительно, 37% – отрицательно 37% не поющих – это много.  
На вопрос «Звучат ли в компании песни других народов?» положительно ответили 42%, отрицательно 58%

Большинству респондентов импонируют песни зарубежной эстрады, в основном англоязычные. Только 9 человек ответили – песни стран СНГ (бывшие союзные республики), 7 человек затруднились ответить.  
И ещё один вопрос, ответы на который, на наш взгляд, очень показательны.  
«Какие песни, музыка других народов вам больше всего нравится?»  
Ответы распределились так: - нет ответа – 41, украинские – 27, многие – 12, русские – 10, итальянские, французские – 9, чеченские – 1

Трудно делать однозначные выводы по этим данным. На толерантное отношение людей влияют не только пристрастия, но и образовательные программы, начиная со школы, и средства массовых коммуникаций. Невозможно не согласиться с тем, что сознание и вкусы людей в большей степени формируется, не столько индивидуально, сколько под воздействием политики, экономики, но ещё больше, манипулировать этим сознанием как общественным фактором может и манипулирует книгопечатание, радио, телевидение.

Толерантность придёт к человеку, не как предлагаемая (навязываемая) извне точка зрения, не как общий для этноса, класса, конфессии взгляд на мир, а как необходимость, как потребность, как то, без чего уже не стоит и невозможно жить. То есть всё зависит от человека и ситуации, в которой он находится, от понимания того, что он может и что с ним может быть.

Признавая реальность и неустранимость всех потребностей человека (витальных, социальных), в воспитании толерантности должно уделять особое внимание и поставить на первое место формирование духовно-нравственных потребностей – готовность (способность) жить своими мыслями и чужими чувствами (Л.Н.Толстой). Альтруизму надо учить, как учат языку, утверждает Дж. Экклс… воспитание толерантности начинается с соблюдения элементарных правил общежития, с вежливости, с внимания к окружающим людям. «Начнём с мелочей, с культуры быта и поведения – пишет философ Гулыга А. - а там, глядишь, дорастём до того, чтобы “взять всю культуру”.

Проблемы воспитания толерантности становятся особенно актуальными в наши дни, когда резко возросла напряженность в человеческих отношениях. Без формирования основ толерантного поведения в обществе сталкивающиеся цивилизации, культуры, религии, нации, социальные группы, отдельные люди могут истребить друг друга. Повсеместно, толерантность становится не только популярным термином, философским идеалом, но и условием выживания.

Многообразное культурное достояние народов должно передаваться от поколения к поколению, способствуя расширению взаимного интереса, стремлению к сотрудничеству и, как следствие этого, - к развитию толерантного сознания. Взаимодействие культур, в свою очередь, предполагает толерантное общение их представителей.

Через знакомство с искусством происходит передача и усвоение ценностей, идей других народов. Благодаря искусству расширяется кругозор и формируется мировосприятие как отдельного человека, так и общества в целом и, как результат, терпимое отношение к "другим” людям, формирование культуры общения, взаимопонимания и толерантности.

Искусство, как вид коммуникации, даёт уникальную возможность приобщиться к другим культурам, чужому опыту. Искусство можно не только созерцать, но и быть непосредственным его участником. Искусство формирует эмоционально-ценностные и поведенческие реакции учащихся, благодаря знакомству с ним дети закрепляют социально-нравственный опыт ориентации во многих жизненных сферах, так как искусство отражает жизнь.

Описание жизни в произведениях литературы или посредством изображения на картинах учит людей понимать её. Посредством искусства ребёнок учится познавать связи предметного мира и жизненных явлений, оно влияет на чувства ребёнка, его мироощущение; в нём акцентируются представления о красоте, добре в культурных традициях разных народов. Именно через искусство начинается путь к всемирной истории и культуре, знание которых является неотъемлемой частью в воспитании толерантного сознания.

**Толерантность есть, по утверждению М.Мчедлова, основополагающий принцип функционирования. Он лежит в основании самого понимания целостности такого многообразного, многофункционального, всеохватного явления, как культура. Толерантность в этих случаях предполагает поиски компромиссов, взаимной уступчивости во имя сохранения целого как высшего императива устойчивого функционирования культуры.**

Другая сторона данной проблемы - динамика культурного процесса. Обращаясь здесь к сфере духовного производства, важно иметь в виду его творческое начало – то, что принято называть воплощением «человеческих сущностных сил», лежащих в основе развития науки, искусства, литературы и других отраслей культуры, других общественных и индивидуальных новаций.

Однако в сфере духовного творчества противоречия не принимают столь глобально разрушительного, непримиримого характера, как это часто бывает в области столкновения различных общественно-политических сил, и причина здесь в том, что культурные взаимоотношения имеют более широкое основание своего функционирования. Они прежде всего отражают всевременные общенародные жизненные интересы, вкусы, общечеловеческие этические и эстетические ценности, которые устойчивее идеологических интересов.

Общечеловеческие гуманитарные особенности культурных взаимоотношений позволяют говорить, что толерантная основа для решения споров выступает фактором, позволяющим плодотворно сосуществовать разным творческим течениям, направлениям, школам, а также отдельным мастерам и их ученикам разного социального статуса. Мало того, сама общекультурная, всекультурная толерантность помогает преодолению или смягчению конфликтов и неприязни (классовой, национальной, конфессиональной) в социальной жизни в целом.

Наглядным практическим примером масштабного опыта международного взаимодействия культурных инициатив многих государств в целях их сближения в разных областях жизни может служить деятельность ЮНЕСКО (Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры), созданной еще в 1946 г. и тесно связанной с Организацией Объединенных Наций (ООН).

Деятельность ЮНЕСКО исходит из принципа толерантного подхода ко всем участникам культурных проектов, которые охватывают широкий круг вопросов: ликвидация неграмотности и борьба с дискриминацией в области образования; воспитание молодежи в духе мира и международного взаимопонимания; содействие в подготовке национальных кадров интеллигенции; изучение национальных культур и т. д. В 60 -начале 70-х гг. 20 в. ЮНЕСКО по инициативе СССР, развивающихся и некоторых других стран приняла ряд решений, направленных на активизацию ее роли в борьбе за мир, против расизма и колониализма. Так, реализация культурных проектов толерантно воздействовала на область политики. При всех трудностях и неудачах опыт более чем полувековой деятельности ЮНЕСКО оказался положительным. Ориентиры толерантности были проверены и в известной мере реализованы. Правда, полное снятие противоречия (насилие - толерантность) в самом противоречивом мире в принципе невозможно, даже в сфере культуры, наиболее благоприятной для сотрудничества.

«Процессы интеграции, глобализации, происходящие в современном мире, приводят к росту интенсивности соприкосновения различных точек зрения, культур. Многие страны представляют собой поликультурные сообщества, развитие которых возможно только на принципах равноправия, толерантного отношения к разным проявлениям человеческой самобытности. Умение принять иную точку зрения становится одним из критериев человека, обладающего устойчивыми социальными и нравственными убеждениями, способного усваивать и перерабатывать новую информацию, способного к социальной адаптации и социальному творчеству. Исходя из этого, формирование толерантности выступает и как условие успешного развития современного общества, и как социальный заказ системе образования». А.Асмолов.

В качестве необходимого условия общения людей разных культур, этнических и межконфессиональных групп выступает толерантность, зафиксированная в «Декларации принципов толерантности» в ноябре 1995 года 185 государствами-членами ЮНЕСКО, включая и Россию. В документе указано, что «толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание всего многообразия культур, форм самовыражения и проявления человеческой индивидуальности». Развитие гуманного общества невозможно без развития и повышения уровня толерантного сознания, толерантного поведения, толерантных отношений современного человека и общественного сознания в целом. В связи с этим в России была разработана Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 гг.)», ориентированная на дальнейшее развитие гуманистических и интернационалистских традиций воспитания подрастающего поколения в стране. «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года» отмечает, что переход к постиндустриальному информационному обществу, расширение масштабов межкультурного взаимодействия подчеркивает особую значимость коммуникабельности и толерантности. Пристальное внимание исследователей к проблематике толерантности объясняется и четко выраженной тенденцией гуманизации науки, повышением интереса к проблемам личностного развития растущего человека, выделением важнейшей задачи воспитания, заключающейся в формировании у современного подрастающего поколения гражданской активности и ответственности, правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности.» А.Асмолов.

В эпоху глобализации современного мира серьезно меняется мировоззрение человека. Чувственно- эмоциональное восприятие мира уходит на второй план.

Борьба за превосходство и господство происходит, в том числе и в области культуры и распространения культурных ценностей, художественная практика все чаще заменяется художественным промыслом, а искусство становится средством наживы.

Такой подход лишает искусство и культуру того, что в нем заложено изначально: толерантного восприятия и понимания мира.

«Красота спасет мир» - эти слова, нередко повторяемые сегодня, - один из подходов к пониманию вселенской значимости художественной культуры. Об этом размышляли еще великие умы прошлого - Ф. Шиллер, Ф. М. Достоевский, В. С. Соловьев. Но за выдвинутой формулой спасения сразу же встает и более конкретный вопрос: от чего нужно спасать мир - от растущего ли насилия, жестокости, экстремизма, или от техногенной бездуховности, или эгоистичного индивидуализма, или, наоборот, от потери индивидуального, самобытного в безликом коллективизме? Все эти современные болезни мира трудно, конечно, вылечить одной красотой; но в то же время в художественной культуре есть то здоровое творческое начало, которое может способствовать (в известной мере) оздоровлению цивилизации и толерантно подходить к решению социальных противоречий. Как верно подметил современный композитор Владимир Дашкевич: «Культура всегда шла по пути гармонизации мира». Это высокое предназначение искусства.

Художественная культура при всем разнообразии форм ее проявления является общим компонентом, связанным со всеми другими выражениями общественного сознания в экономике, политике, национальных отношениях, религии и т. д. Эта культура не безразлична к происходящим в мире явлениям, она отражает их под углом эстетического восприятия, что позволяет более широко взглянуть на проблемы и предложить свои пути развития событий, разрешения конфликтов. Оставаясь чуткой, отзывчивой к социальным заботам и волнениям, художественная культура вместе с тем всегда выше прагматичных интересов, классовых или сословных амбиций.

По сравнению с другими формами общественного сознания художественное творчество, основанное на чувственном восприятии мира, менее рационально, в нем больше интуитивного, субъективного, а поэтому нет четко выраженных, точно выверенных, обоснованных критериев оценок правильности или неправильности созданного продукта, как, например, в точных науках, где господствует объективный критерий истины. Поэтому в искусстве всегда идут столкновения мнений на извечную тему «что такое хорошо и что такое плохо», и каждый творец вправе отстаивать свою точку зрения, свое понимание «шедевра». Есть поговорка: «о вкусах не спорят», но мы знаем другое: «еще как спорят!». Однако в этом противопоставлении нет противоречия, ибо в одном случае разговор идет о праве собственного мнения, в другом же - о праве критики со стороны оппонента. Вот где особенно важен толерантный подход в позициях сторон, не допускающий изничтожений или унижений противника на благородном поле искусства.

Заключение.

Толерантностьили терпимость, стремление и способность к установлению и поддержанию общности с людьми, которые отличаются в некотором отношении от превалирующего типа или не придерживаются общепринятых мнений.

Принцип толерантности лежит в основании самого понимания целостности такого многообразного, многофункционального, всеохватного явления, как культура. Эта объективная историческая данность множественности форм выражения культуры, ее течений, направлений обусловливает и сосуществование, различных субъектов культурных традиций, которые далеко не всегда находятся в согласии и взаимопонимании. Толерантность в этих случаях предполагает поиски компромиссов, взаимной уступчивости во имя сохранения целого как высшего императива устойчивого функционирования культуры.

Другая сторона данной проблемы - динамика культурного процесса. Обращаясь здесь к сфере духовного производства, важно иметь в виду его творческое начало – то, что принято называть воплощением «человеческих сущностных сил», лежащих в основе развития науки, искусства, литера туры и других отраслей культуры, других общественных и индивидуальных новаций. Само движение к новому, вырастая из старого, уже достигнутого, преобразуясь, тем самым становится иным, переходит в иное качество. Неизбежный конфликт между новым и старым по объективным законам развития должен быть преодолен - преодолен так или иначе: либо в позитивном плане (созидательно), в русле толерантности (согласия), либо в негативном (разрушительной форме), в русле нетолерантности, нетерпимости, враждебного противоборства, что оборачивается культурными потерями.

Толерантное сближение разных национальных культур и их взаимное обогащение может проходить не только плановым путем (например, под эгидой ЮНЕСКО), но и - как это постоянно происходит - стихийно, в ходе естественно- исторического процесса распространения культуры вширь, минуя пограничные преграды. В этом отношении интересные наблюдения были сделаны и обнародованы известным венгерским композитором, знатоком песенного фольклора и историком культуры Б. Бартоком. На конкретном мате риале фольклорного творчества балканских народов ученый показал, как расширение плодотворных связей между разными национальными культурами ведет к их взаимному обогащению. Исследователь раскрывает любопытный механизм «взаимно-обратного скрещивания» музыкальных культур: так, например, какую-нибудь, скажем, венгерскую мелодию перенимают словаки и ее «славакизируют»; затем, случается, что эту «славакизированную» форму вновь пере нимают венгерские крестьяне и ее «мадьяризируют», т. е. трансформируют в обратном направлении. При этом новая форма будет значительно отличаться от первоначальной, исходной, но, обогатившись, не потеряет своего национального лица. Ценность этих уникальных наблюдений Бартока в их жизненной конкретности, дающей наглядное представление об этапах сложного, но не насильственного пути взаимного обогащения культур.

Разумеется, уважительное отношение к иному образу жизни не означает пренебрежения к собственному. Любовь к родной земле свойственна всем народам, и в этом внутреннем родстве залог взаимопонимания - общего осознания того стремления, которое называется патриотизмом. Патриотизм - категория общественного сознания, он - не проявление родовой исключительности, а, напротив, выражение всечеловечности, хотя всегда национально принадлежен, одет в национальные одежды. Патриотизм противостоит безродному космополитизму, который безнационален и презрителен к национальным чувствам. Это точно подметил И. С. Тургенев - один из столпов русской культуры и в то же время - человек, тесно связанный с западно-европейским миром. Устами героя своего романа «Рудин» писатель рассуждал: «Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас без нее не может обойтись. Горе тому, кто это думает, двойное горе тому, кто действительно без нее обходится! Космополитизм - чепуха, космополитизм - нуль, хуже нуля; вне народности ни художества, ни истины, ни жизни - ничего нет». Народная основа культуры, спасающая ее от космополитического обезличивания, в то же время является главным фактором целостности в противоречивом мире столкновения разных интересов, разных социальных сил. В этих условиях отношения терпимости людей друг к другу, поднимаясь над уровнем индивидуальных конфликтов, становятся значимой общественной силой сохранения и развития позитивного начала жизни, ее культуры.

Хотя толерантность, или способность установить и сохранить общность с людьми, отличающимися от нас в каком-либо отношении, должна считаться добродетелью, столь же редкой, сколь высока ее ценность (поскольку человек от природы склонен к общности на основе родового сознания), она все же имеет два недостатка. Один из них – склонность к безразличному отношению к ценностям, питающим убеждения. «Толерантность – это добродетель людей, которые ни во что не верят», – говорил по этому поводу Г.К.Честертон.

Другой недостаток – необходимость установления минимальных моральных стандартов, серьезное нарушение которых не допускается сообществом; и необходимость защиты сообщества от заговоров и измены – особенно от измены, во главе которой стоят фанатичные и тоталитарные политические движения, стремящиеся к уничтожению свободы и справедливости. Но даже в этой сфере, где в качестве нормы выступает нетерпимость к нетерпимости, необходимо сохранять осторожность, чтобы простое отклонение от традиции не принималось за измену фундаментальным ценностям свободы и толерантности. Например, в большинстве современных свободных обществ постоянно ведутся споры о том, в какой степени предпринимательство должно регулироваться государством, чтобы не допустить экономических кризисов и гарантировать минимальный уровень благосостояния и безопасности людей. Споры эти не имеют и не должны иметь окончательного решения, поскольку желательно сохранение как ценности свободы, так и ценности безопасности, пусть в некоторых отношениях эти вещи несовместимы.